

To: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
(10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
From: (10)(2e) <(10)(2e)>, (10)(2e) <(10)(2e)>  
Sent: Mon 5/25/2020 7:14:27 AM  
Subject: RE: nieuwe passage corona CF  
Received: Mon 5/25/2020 7:14:28 AM

Allen,

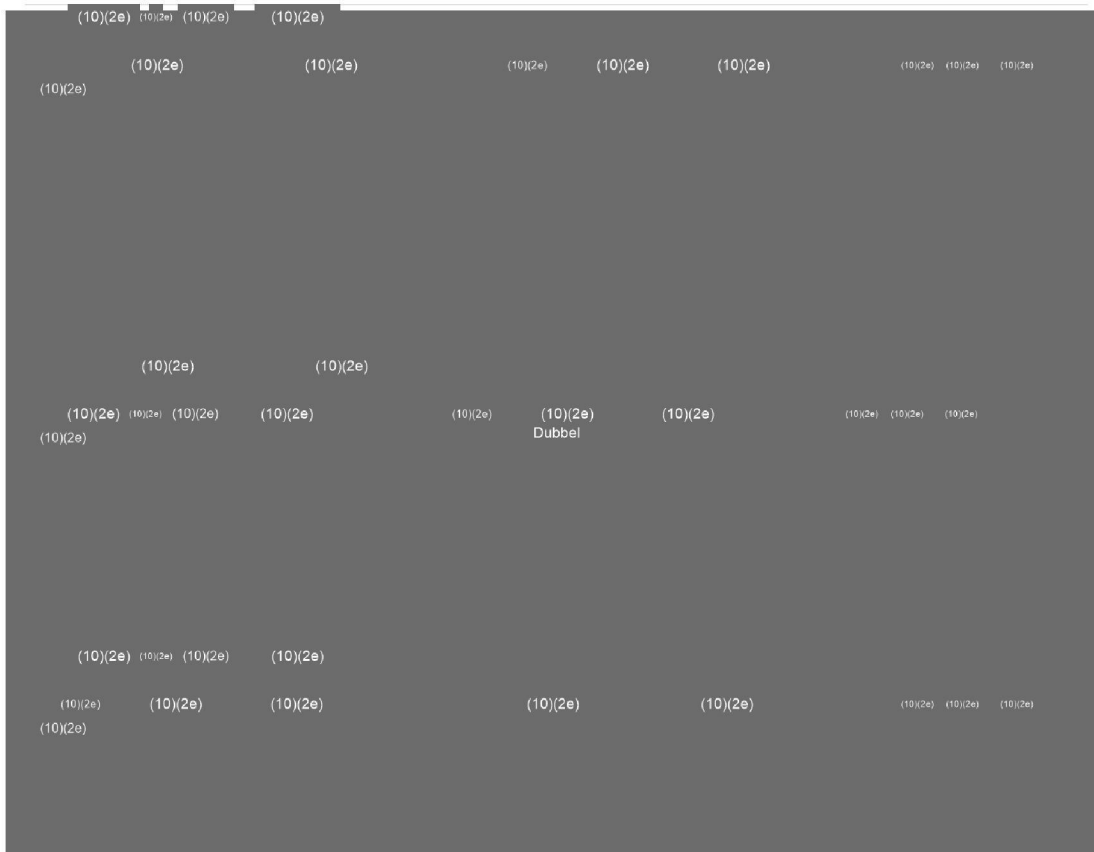
Ik wacht even met aanvullingen tot overleg vanmiddag. Kan me het punt van (10)(2e) wel voorstellen, want die vraag is gesteld. Maar dan wel noemen wat wij en (vooral ook) anderen binnen en buiten VWS doen om die barrières weg te nemen. Daarom vooral idd ook afstemmen tekst met meerdere directies met wie we dit samen doen. Of/hoe consulteren van de koepels blijf ik een lastige vinden, gegeven alle contacten die via ons of andere directies al lopen. Dus het moet daar wel op aansluiten en niet 'los' daarvan.

Naast de vraag aan ZiNI ook dialoog met/vraag aan NZa en IGJ noemen. Waarbij vooral ook de juiste verantwoordelijkheid op de juiste plek.

Regie nemen door landelijke overheid is daarbij een 'thin line' – vooral als katalysator functioneren, maar niet de energie uit de (regionale) praktijk/het veld wegnemen. Er ligt m.i. een grote rol bij professionals, zorgaanbieders, zorgverzekeraars/-kantoren, leveranciers. En natuurlijk patiënten(vertegenwoordigers). Regionaal waar het kan, binnen landelijke kaders waar dat helpt. Vanmiddag verder.

Groet,

(10)(2e)



Volgende pagina verwijderd i.v.m. dubbel.